



Беларусь



SPREAD

УСТОЙЧИВОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО
ДЛЯ УСИЛЕНИЯ АКТИВНОГО
РАЗВИТИЯ в Республике
Беларусь

2014





Европейская ассоциация по местной демократии - ALDA

Брюссель офис

Rue de la Science 14b

B-1000 Brussels

Бельгия

Тел: +32 2 880 37 28

Электронная почта: aldabrussels@aldaintranet.org

www.alda-europe.eu

ПОО «Фонд им. Льва Сапеги»

ул. В. Хоружей, 1а, офис 405,

220005, Минск, Беларусь

Тел: +375 17 286 32 44

Электронная почта: levsapieha@gmail.com

www.sapieha.org



Издание подготовлено при поддержке Европейского Союза. Содержание и мнения, высказанные в данной публикации, принадлежат Европейской ассоциации по местной демократии – ALDA и ее партнерам и не могут рассматриваться как отражающие позицию Европейского Союза.



Об инициаторах проекта

Европейская ассоциация по местной демократии- ALDA — это неправительственная организация, целью которой является развитие хорошего управления и гражданского участия на местном уровне. Особое внимание ALDA придает деятельности, направленной на упрощение сотрудничества местных властей и гражданского общества.

ALDA была основана в 1999 году по инициативе Конгресса Совета Европы по вопросам местных и региональных властей, чтобы координировать и поддерживать сеть Агентств местной демократии, созданную в начале 1990 годов. Агентства местной демократии являются самостоятельными, зарегистрированными на местах НГО, которые действуют как проводники хорошего управления и местного самоуправления.

ALDA основана на членстве и насчитывает более 170 членов (включая местные органы власти, ассоциации местных властей и неправительственные организации) из более чем 30 стран. ALDA финансируется путем членских взносов и финансирования проектов Европейской комиссией, Советом Европы и другими государственными и частными донорами.

В чем особенность ALDA?

В рамках продвижения хорошего управления и гражданского участия на местном уровне, ALDA концентрируется на различных темах, таких как европейская интеграция, децентрализация, гражданские инициативы и волонтерство, права человека и устойчивое экономическое развитие.

Деятельность ALDA принимает различные формы:

- Координация и поддержка 10 Агентств местной демократии.
- Реализация собственных проектов в области хорошего управления и гражданского участия на местном уровне.
- Поддержка инициатив других местных акторов — таких как местные власти — через экспертную помощь, основанную на знаниях и опыте ALDA в регионах, где работают ALDA и Агентства местной демократии.

Где мы работаем?

ALDA работает в большинстве европейских стран и стран Политики соседства. Деятельность в странах Европы сосредоточена в основном на Активном европейском гражданстве. Приоритетами деятельности на Западных Балканах и в странах Политики соседства являются хорошее управление, гражданское участие, европейская интеграция и децентрализация.

Большая часть Агентств местной демократии находятся на Западных Балканах, но ALDA становится все более и более активной в странах Политики соседства и работает для продвижения новых агентств местной демократии. в странах Восточного партнерства. В 2006 году Агентство местной демократии было открыто в Кутаиси (Грузия) и в 2011 году Агентство местной демократии открылось в Гюмри (Армения). Есть планы открыть местной демократии агентство в Украине в

2015 году. ALDA так же осуществляет несколько проектов и развивает партнерство в других странах, в частности, в Беларуси, в Марокко, в Тунисе и в Турции.

Дополнительную информацию об ALDA вы можете узнать на сайте
<http://www.alda-europe.eu>



Просветительское общественное объединение «Фонд им. Льва Сапеги»

В 1991 году депутаты местных Советов Беларуси, специалисты в области права, экономики, политологии и культуры, вдохновленные идеями укрепления местной демократии и развития местного самоуправления, пришли к необходимости создания **Фонда поддержки демократических реформ им. Льва Сапеги**. 26 июня 1992 года он был учрежден, а 11 августа того же года – зарегистрирован Министерством юстиции как общественная неполитическая некоммерческая организация. Сегодня ПОО «Фонд им. Льва Сапеги» имеет более

150 зарегистрированных членов по всей Беларуси и свои региональные представительства в каждой из ее областей.

ПОО «Фонд им. Льва Сапеги» имеет обширные международные контакты, с 2001 года участвует в работе Конгресса местных и региональных властей Совета Европы в статусе наблюдателя.

Основная цель деятельности ПОО «Фонд им. Льва Сапеги» заключается в оказании содействия процессам становления и развития демократических реформ в Республике Беларусь в первую очередь в области местного самоуправления, пропаганде идей демократии, в сферах экономики, науки, культуры, соблюдения прав человека и защиты окружающей среды.

Организация ставит перед собой следующие задачи:

- содействие в подготовке и проведении реформ местного самоуправления,
- содействие в создании и развитии НПО на региональном уровне,
- защита прав и свобод человека в местных сообществах,
- разработка и поддержка гражданских инициатив на местном уровне.

Еще в середине 90-х годов XX века Информационно-просветительский центр проблем местного самоуправления при ПОО «Фонд им. Льва Сапеги» впервые представил белорусским специалистам и заинтересованным лицам основные положения Европейской хартии местного самоуправления. Большое внимание уделяется изучению законодательства и практического опыта муниципалитетов стран Центральной и Восточной Европы. Проводится обмен знаниями с муниципальными, научными и общественными организациями многих стран региона, такими, как Латвия, Литва, Украина, Польша, Чехия, Германия, Швеция, Италия, Грузия, Венгрия, Болгария и Россия. Этот обмен осуществляется в рамках семинаров, круглых столов и конференций в Республике Беларусь, а также зарубежных экспертных и учебных визитов белорусских специалистов.

На протяжении всего времени существования ПОО «Фонд им. Льва Сапеги» его эксперты и региональные представители сотрудничают с парламентскими структурами и местными органами власти Республики Беларусь. многочисленных семинарах, организованных ПОО «Фонд им. Льва Сапеги» принимали активное участие депутаты Парламента и местных Советов. Представители объединения имеют статус наблюдателя при Постоянной комиссии Межпарламентской Ассамблеи по изучению опыта государственного строительства и местного самоуправления. Бюро неправительственных организаций при ПОО «Фонд им. Льва Сапеги» осуществляет исследования правовых и социально-психологических аспектов создания и деятельности НПО в Беларуси, а также

анализ существующих правовых рамок и дальнейшего развития НПО и их сетей. При поддержке ПОО «Фонд им. Льва Сапеги» за время его деятельности в разных регионах Беларуси было создано более 50 НПО. На местном уровне через реализацию совместных проектов и оказание консультаций осуществляется активная поддержка гражданских инициатив социального, культурного, экологического, образовательного, молодежного и спортивного характера.

В своей деятельности ПОО «Фонд им. Льва Сапеги» осуществляет широкое партнерское сотрудничество с зарубежными и международными организациями, фондами и инициативами, направленное на развитие местного самоуправления, гражданского общества и вовлечение граждан в решение вопросов на местном уровне.

Среди партнеров ПОО «Фонд им. Льва Сапеги» можно выделить Европейскую ассоциацию по местной демократии (ALDA), Шведскую ассоциацию местных и региональных властей (SALAR), Фонд развития местной демократии (FRDL) (Польша); Ассоциацию самоуправлений Латвии, Литовскую ассоциацию самоуправлений и др.

Совместно с партнерами ПОО «Фонд им. Льва Сапеги» были успешно реализованы проекты, поддержанные Европейской Комиссией, ПРООН, Институтом открытого общества (Фонд Сороса), Фондом им. Фридриха Эберта, Шведским агентством международного развития (SIDA), Фондом Конрада Адэнауэра, программами PHARE-TACIS, MATRA, USAID и др.

Представительства ПОО «Фонд им. Льва Сапеги», осуществляющие свою деятельность во всех регионах Беларуси, обладают значительным опытом в области гражданского участия на местном уровне, в теории и практике местного самоуправления.

При поддержке местных НПО они планируют и адаптируют свою деятельность к конкретным потребностям на местах. Региональные представительства предлагают всем заинтересованным лицам образовательные семинары и содействие в реализации гражданских инициатив. Также они сотрудничают с депутатами местных Советов и представителями НПО, выступают в качестве ресурсных центров для граждан. Благодаря этой деятельности за истекшие 20 лет, свыше 6500 представителей общественных организаций и органов местного самоуправления имели возможность повысить свой профессиональный и образовательный уровень.

На протяжении всей своей истории ПОО «Фонд им. Льва Сапеги» активно реализует издательскую деятельность, направленную на распространение знаний и передового современного опыта о вопросах местного самоуправления, гражданского участия и инициатив на местном уровне, развития деятельности НПО, анализ действующего белорусского и зарубежного законодательства, презентацию проектов и программ белорусских специалистов по реформированию местного самоуправления в Республике Беларусь. Объединением издано более 70 книг, брошюр, периодических бюллетеней, научных обзоров, методических и справочных пособий, предназначенных для специалистов в сфере местного самоуправления, представителей НПО и гражданских инициатив, научных работников, преподавателей и студентов учреждений образования.

Среди наиболее значительных публикаций следует выделить:

- переведенный на белорусский язык текст Европейской Хартии местного самоуправления;
- фундаментальное научно популярное издание «Местное самоуправление в Беларуси»;
- ежеквартальный бюллетень «Вестник самоуправления» (27 выпусков);
- мониторинг наиболее важных законодательных актов в сфере местного самоуправления (серия брошюр за 2006-2011 гг.);
- ряд изданий, посвященных личности Льва Сапеги;
- пособие для депутатов местных Советов Республики Беларусь (2 издания);

- пособие для преподавателей средних и средних специальных учебных заведений о проблемах развития демократии и гражданского общества (серия из 10 брошюр);
- научно-практическое издание «Ассоциации местного самоуправления»;
- серия брошюр, посвященная актуальным вопросам местного значения (в сфере жилья и землепользования, предоставления жилищно-коммунальных услуг, экологической безопасности и доступа к экологической и иной общественно значимой информации, гарантий социальных прав и свобод граждан);
- пособие «Местное самоуправление Беларуси и зарубежных стран (вопросы и ответы)» и др.

Дополнительную информацию о ПОО «Фонд им. Льва Сапегы» вы можете узнать на сайте
<http://www.sapieha.org>

Содержание

| | |
|---|----|
| УСТОЙЧИВОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО ДЛЯ УСИЛЕНИЯ АКТИВНОГО РАЗВИТИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ.. | 8 |
| СОЗДАНИЕ БИБЛИОТЕК И БАЗ ДАННЫХ..... | 9 |
| ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ ТРЕНИНГОВ | 10 |
| ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ КОНКУРСА МИНИ-ПРОЕКТОВ | 11 |
| ПОДГОТОВКА И ИЗДАНИЕ БРОШЮР ПО МЕСТНЫМ ПРОБЛЕМАМ | 11 |
| ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ БРИФИНГОВ | 13 |
| ПРОВЕДЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ КОНФЕРЕНЦИЙ ИНФОРМАЦИОННО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКИХ ЦЕНТРОВ..... | 13 |
| ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ МОНИТОРИНГОВ | 13 |
| РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГОВЫХ МИССИЙ | 14 |
| Г. БЕЛООЗЕРСК (БЕРЕЗОВСКИЙ Р-Н, БРЕСТСКОЙАЯ ОБЛ.)..... | 14 |
| Г. ГОМЕЛЬ | 19 |
| Г. ВЕРХНЕДВИНСК (ВИТЕБСКАЯ ОБЛ.) | 26 |



О проекте «УСТОЙЧИВОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО ДЛЯ УСИЛЕНИЯ АКТИВНОГО РАЗВИТИЯ»

Европейская ассоциация по местной демократии – ALDA и Просветительское общественное объединение «Фонд им. Льва Сапеги» осуществили совместный проект с 1 ноября 2012 года по 30 июня 2014.

Цель проекта:

1. Оказание содействия гражданам и общественным организациям для их взаимодействия с местными органами власти, отстаивания своих законных прав и интересов, а также реализации гражданских инициатив;
2. Информирование и повышение уровня знаний граждан для активизации и расширения их участия в решении вопросов местного значения.

Проект был направлен на достижение следующих результатов:

- Укрепление потенциала неправительственных организаций и организаций гражданского общества на региональном уровне, для их эффективного взаимодействия с местными властями по постоянной основе.
- Расширение сотрудничества между местными органами власти и организациями гражданского общества на основе общих проектов, реализуемых в целевых регионах
- Создание большей прозрачности в деятельности местных органов власти с целью повышения доверия граждан к органам местного самоуправления
- Развитие потенциала граждан в вопросах защиты своих прав и участия в общественных обсуждениях и слушаниях, особенно на местном уровне.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В РАМКАХ ПРОЕКТА

В соответствии с проектом в трех городах Беларуси усилиями ПОО «Фонд им. Льва Сапеги» при опоре на местных активистов NGO были учреждены региональные информационно-просветительские центры (ИПЦ):

- Белоозерск (Брестский регион);
- Верхнедвинск (Витебский регион);
- Гомель (центр одноименного региона).

Перед каждым ИПЦ была поставлена комплексная задача, состоящая из следующих элементов:

- 1) Создание материально-технической базы для продолжительной и эффективной деятельности ИПЦ;
- 2) Создание библиотеки и базы данных с информацией и документацией по вопросам организации гражданского общества и участия граждан в общественных инициативах;
- 3) Содействие эффективной деятельности местных общественных объединений, гражданских инициатив и активных граждан по участию в решении вопросов местного значения и формированию гражданского общества;
- 4) Проведение цикла тренингов по вопросам гражданского участия в решении вопросов на местном уровне, а также по вопросам организационного развития;
- 5) Организация и проведение мониторингов гражданского участия на местном уровне, а также текущей деятельности местных органов власти и их взаимодействия с гражданами;
- 6) Подготовка к изданию ряда брошюр, тематика которых посвящена актуальным, с точки зрения граждан, вопросам местного значения;
- 7) Организация и проведение конкурса гражданских инициатив, направленных на реализацию местных мини-проектов;

8) Взаимодействие с представителями организаций и гражданских инициатив, реализующих мини-проекты, поддержанные грантами;

9) Проведение ряда брифингов для освещения собственной деятельности центра и хода осуществления проектов в рамках выделенных мини-грантов;

10) Организация и проведение международной конференции для подведения итогов деятельности ИПЦ за год, представления результатов мини-проектов, поддержанных грантами, а также для оценки направлений и перспектив дальнейшей деятельности в сфере поддержки гражданского участия на местном уровне.

Открытию информационно-просветительских Центров и началу их деятельности по реализации проекта «Устойчивое сотрудничество для усиления активного развития» были посвящены организационно-презентационные встречи в указанных регионах (Белоозерский ИПЦ – 10.02.2013 г., Верхнедвинский ИПЦ – 14.02.2013 г., Гомельский ИПЦ – 15.02.2013 г.).

В каждой встрече приняло участие 25-30 человек, которые представляли широкий спектр местного гражданского, политического, культурного, экономического и информационного сообщества. В частности, это были представители местных NGO, депутаты и специалисты местных органов власти, местные предприниматели, преподаватели средних школ, колледжей и высших учебных заведений, журналисты местных СМИ. Участники встреч были ознакомлены с информацией о начале реализации проекта «Устойчивое сотрудничество для усиления активного развития», его целями и способами их достижения.

СОЗДАНИЕ БИБЛИОТЕК И БАЗ ДАННЫХ

В каждом ИПЦ при методическом руководстве ПОО «Фонд им. Льва Сапегы» (Минск) была проведена работа по созданию библиотеки и обновляемой базы данных с информацией и документацией по вопросам организации гражданского общества и участия граждан в общественных инициативах.

Необходимость создания подобных централизованных библиотек и баз данных вызвана ограниченными ресурсами отдельно взятых местных общественных объединений и общественно активных граждан по доступу к информации, необходимой для эффективной общественной деятельности по реализации местных инициатив и расширения гражданского участия на местном уровне.

В библиотеках ИПЦ представлены нормативно-правовые акты, действующие в Республике Беларусь, и литература по следующим темам:

- местное самоуправление;
- деятельность органов власти;
- обращения граждан и другие формы их непосредственного участия в подготовке и принятии решений на местном уровне;
- предоставление социальных услуг и социальная защита граждан;
- охрана окружающей среды и экологическая безопасность;
- охрана культурно-исторического наследия;
- вопросы землепользования, жилья и предоставления услуг ЖКХ;
- деятельность общественных объединений и политических партий;

В базе данных каждого ИПЦ имеется информация о контактных номерах и службах местных органов власти и управления, куда граждане могут обратиться со своим вопросом. Данная информация представлена как для районного уровня учреждений, так и для областных служб.

Кроме того, в каждом ИПЦ присутствует информация о зарубежном опыте участия граждан в

решении вопросов на местном уровне. Также представлены литература и материалы по развитию гражданского общества, устойчивому развитию и неформальному образованию для взрослых в Беларуси и за рубежом.

Для удобства работы с указанными информационными ресурсами в каждом ИПЦ было выделено и технически оборудовано (компьютер, принтер, ксерокс, сканер) специальное помещение и установлен график его работы.

Услугами библиотек и баз данных каждого ИПЦ ежемесячно смогли пользоваться до 50 человек, а представители местных общественных объединений и гражданских инициатив имели возможность использовать помещения и оборудование для проведения своих организационных мероприятий.

ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ ТРЕНИНГОВ

В каждом ИПЦ при методическом руководстве ПОО «Фонд им. Льва Сапеги» (Минск) был организован и проведен по два тренинга, тематика которых была посвящена:

1) вопросам гражданского участия в решении задач местного значения и способам сотрудничества с местными органами власти;

2) вопросам организационного развития негосударственных объединений и эффективности управления ими своей проектной деятельностью.

В каждом тренинге принимало участие 20-25 человек – представителей местных NGO и профсоюзов, депутатов и специалистов местных органов власти и государственных организаций, преподавателей и учащиеся учебных заведений, местных предпринимателей, журналистов СМИ. В ряде случаев в тренингах участвовали представители ПОО «Фонд им. Льва Сапеги» (Минск).

При проведении тренингов по вопросам гражданского участия в решении задач местного значения и способам сотрудничества с местными органами власти были рассмотрены следующие вопросы:

1) белорусское законодательство об участии граждан в решении задач местного значения;

2) правовые основы деятельности местных органов власти и иных государственных учреждений в Республике Беларусь;

3) практика обращения граждан в местные органы власти для реализации своих прав и законных интересов ;

4) способы эффективного взаимодействия граждан с местными органами власти в решении задач местного значения;

5) возможности и проблемы общественного контроля деятельности местных органов власти в Республике Беларусь.

При проведении тренингов по вопросам организационного развития негосударственных объединений и эффективности управления ими своей проектной деятельностью рассматривались следующие вопросы:

1) анализ организации и критерии оценки;

2) миссия и стратегия организации;

3) функционирование систем в организации;

4) стиль управления и культура организации;

5) ресурсы организации;

6) влияние внешних и внутренних факторов;

7) институциональное развитие и укрепление организации;

8) инструменты управления изменениями;

9) параметры оценки проектного предложения.

Рассмотрение ряда вопросов сопровождалось интерактивными формами подачи и усвоения материала, а также практическими занятиями с участниками тренингов.

ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ КОНКУРСА МИНИ-ПРОЕКТОВ

Каждым ИПЦ при методическом руководстве ПОО «Фонд им. Льва Сапеги» (Минск) был организован и проведен конкурс мини-проектов региональных гражданских инициатив для местных NGO, в т.ч.:

- **объявлен конкурс и организована подача заявок** – с 1 по 31 марта 2013 г.
 - 1) Белоозерск – подано 5 проектов;
 - 2) Верхнедвинск – подано 9 проектов;
 - 3) Гомель – подано 7 проектов.
- **осуществлено подведение итогов конкурса и отбор победителей** – с 1 по 15 апреля 2013 г.:
 - 1) Белоозерск – отобрано 3 проекта;
«Экономное потребление»;
«Вовлечение людей пожилого возраста в активизацию местных сообществ»;
«Молодежь – за здоровый образ жизни».
 - 2) Верхнедвинск – отобрано 4 проекта;
«Развитие у детей творческих способностей и культурно-эстетических навыков»;
«Где сердцу тепло и напевно будет»;
«Творческая мастерская «На волнах вдохновения»»;
«Волонтерские эколого-краеведческие путешествия «На пути из варяг в греки».
 - 3) Гомель – отобрано 3 проекта.
«Региональная школа права»;
«Локальное продвижение идеи местного самоуправления»;
«Устойчивое сотрудничество для устойчивого развития».
- **заключены договоры с победителями конкурса мини-проектов** – с 15 по 25 апреля 2013 г.;
- **начата реализация мини-проектов** – с 1 мая 2013 г.
- **завершена реализация мини-проектов** – к 1 апреля 2014 г.

ПОДГОТОВКА И ИЗДАНИЕ БРОШЮР ПО МЕСТНЫМ ПРОБЛЕМАМ

Информационно-просветительскими центрами при методическом руководстве ПОО «Фонд им. Льва Сапеги» (Минск) осуществлена подготовка и издание 5 брошюр, касающихся актуальных вопросов местного значения.

В срок до 1 апреля 2013 г. по предложениям ИПЦ Белоозерска, Верхнедвинска и Гомеля был осуществлен выбор тематики брошюр.

В срок до 1 августа 2013 г. был осуществлен поиск авторов брошюр и согласование с ними содержания и объема текста по каждой брошюре.

В рамках проекта были подготовлены и изданы следующие брошюры:

1. Гражданам о землепользовании и жилье (Автор: **Шавров Сергей Алексеевич**, канд. техн. наук, доцент), объем 67 стр. (октябрь 2013 г.), тир. 300 экз.

Вопросы землепользования, жилищного строительства и домовладения актуальны для значительного числа граждан Беларуси. Однако, постоянно не хватает популярно-практической литературы, доступно и подробно знакомящей заинтересованных граждан с правовыми основами регулирования данных сфер деятельности. Данная брошюра дает читателю основы знаний по вопросам землепользования, жилищного строительства, отчуждения, наследования, регистрации прав, кредитования объектов недвижимости. Брошюра содержит рекомендации по реализации своих прав и свобод в вопросах землепользования и жилья.

2. О мерах санитарной безопасности на территориях, подвергшихся радиоактивному загрязнению (Автор: **Филон Петр Олегович**, маг. физ.-мат. наук, председатель комиссии по проблемам загрязнённых территорий Белорусской Партии «Зелёные»), объем 31стр. (октябрь 2013 г.), тир. 100 экз. Последствия

аварии на Чернобыльской АЭС еще очень продолжительное время будут оказывать влияние на весь уклад жизни и хозяйствования граждан, представлять угрозу их жизни и здоровью на обширных территориях Беларуси, подвергшихся радиоактивному заражению. Тем не менее, граждане лишены элементарных знаний о правилах своего поведения в зараженной местности. Брошюра представляет собой развернутые рекомендации гражданам, проживающим, работающим или посещающим зараженные территории по самым насущным и первоочередным вопросам для обеспечения их безопасности и охраны здоровья в лесах, при работе на открытой местности, в населенных пунктах при потреблении продуктов животного и растительного происхождения, водо- и землепользовании и т.п.

3. Социальные гарантии обеспечения прав и свобод граждан (Автор: **Сидорчук Ирина Павловна**, канд. юрид. наук, доцент), объем 33 стр. (ноябрь 2013 г.), тир. 100 экз.

Среди разнообразных гарантий прав и свобод граждан на местном уровне наряду с политическими, экономическими, организационными и юридическими гарантиями присутствуют и имеют самостоятельный характер социальные гарантии прав и свобод граждан. Это те инструменты, благодаря которым социальные права и свободы граждан не превращаются в пустую невыполнимую декларацию. Однако, граждане зачастую путают сами конституционные права и свободы и гарантии их реализации. Брошюра осуществляет попытку анализа взаимосвязи конкретных социальных прав и свобод граждан с гарантиями их осуществления. Дает рекомендации по защите социальных прав и свобод на основе применения гарантий их реализации.

4. Предоставление услуг ЖКХ – пути взаимодействия граждан и органов местной власти (Автор: **Латушко Эдуард Владимирович**, председатель Правления РСПОО «Совместное домовладение»), объем 48 стр. (декабрь 2013 г.), тир. 300 экз.

Ассортимент, качество и цена жилищно-коммунальных услуг, предоставляемых гражданам, является одной из самых болевых точек соприкосновения граждан с деятельностью коммунальных служб местных органов власти. В настоящее время практически нет информационной и правовой литературы, позволяющей гражданам объективно оценить существующий уровень жилищно-коммунальных услуг и эффективно отстаивать свои основные права и интересы в данной сфере.

Брошюра, представляет собой практическое пособие по защите первоочередных прав и свобод граждан в сфере ЖКХ, позволяет аргументированно и на законной основе выстраивать отношения с жилищно-коммунальными службами, тем самым разнообразить количество услуг и повышая качество водопользования и водоотвода, вывоза отходов и благоустройства территории, энерго-, тепло- и газообеспечения жилых зданий и помещений.

5. Реализация гражданами права на благоприятную окружающую среду (Авторы: **Марина Дубина**, Товарищество «Зеленая сеть», **Андрей Романцов**, Товарищество «Зеленая сеть», Григорий Федоров, ОО «Экодом», **Сергей Магонов**, ОО «Экодом»), объем 45 стр. (февраль 2014 г.), тир. 100 экз.

Республика Беларусь 15 лет назад присоединилась к Орхусской конвенции Европейской Экономической Комиссии ООН «О доступе к информации, участию общественности в принятии решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды». Вместе с тем, большинству граждан не знакомы не только принципиальные положения Конвенции, но неизвестно и само ее существование. Это является вопиющим фактом, особенно в связи с началом строительства в Беларуси Островецкой атомной электростанции. Брошюра раскрывает содержание Орхусской конвенции и комментирует изложение основных прав граждан на доступ к экологически важной информации, на их участие в принятии экологически значимых решений и правосудие по вопросам окружающей среды, а также дает рекомендации по практической реализации принципиальных положений конвенции. Брошюры предназначены для широкого круга заинтересованных граждан, активистов общественных движений, депутатов и служащих местных органов власти, педагогических работников и учащихся. Тиражи изданных брошюр были распределены между ИП Центрами (в соответствии с их заявками) и ПОО «Фонд им. Льва Сапеги» для распространения во время проводимых ими мероприятий, а также для работы граждан в ИП Центрах и ПОО «Фонд им. Льва Сапеги».

ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ БРИФИНГОВ

Руководителем каждого регионального ИПЦ при методическом руководстве ПОО «Фонд им. Льва Сапегы» (Минск) были организованы и проведены по два брифинга, посвященный деятельности ИПЦ и ходу реализации поддержанных мини-грантами местных гражданских инициатив.

В каждом брифинге принимало участие от 15 до 25 человек: представители местных NGO, руководители мини-проектов, победивших в конкурсе и поддержанных ИПЦ, представители местных органов власти и специалисты государственных организаций и учреждений, предприниматели, журналисты СМИ. В ряде брифингов участвовали эксперты ПОО «Фонд им. Льва Сапегы» (Минск). Вопросы, заданные в ходе брифингов, и обсуждение информации, предоставленной руководителями ИПЦ, касались значимости работы Информационно-просветительских центров, актуальности и эффективности реализуемых проектов, а также нахождению способов тесного взаимодействия граждан и их объединений с местными органами власти при решении задач местного значения.

ПРОВЕДЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ КОНФЕРЕНЦИЙ ИНФОРМАЦИОННО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКИХ ЦЕНТРОВ

Представители ПОО «Фонд им. Льва Сапегы» принимали участие в проведении ИП Центрами международных конференций, подводящих итоги деятельности Центров в рамках проекта, а также итоги реализации в рамках проекта местными НГО собственных мини-проектов.

ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ МОНИТОРИНГОВ

В каждом ИПЦ была создана группа от 3 до 5 человек, состоящая из представителей местных NGO, с целью мониторинга деятельности местных органов власти, форм взаимодействия местных органов власти с гражданами в решении местных проблем и удовлетворении прав и законных интересов граждан. Методическое руководство проведением мониторингов осуществили ПОО «Фонд им. Льва Сапегы» (Минск).

В сроки с 1 апреля по 30 июня 2013 г. каждым ИПЦ был организован и проведен **первый мониторинг** участия граждан в решении вопросов местного значения и их взаимодействия с местными властями. В срок сроки с 1 августа по 30 сентября 2013 г. каждым ИПЦ был организован и проведен **второй мониторинг**.

В срок с 1 октября по 31 декабря 2013 г. каждым ИПЦ был организован и проведен **третий мониторинг** участия граждан в решении вопросов местного значения и их взаимодействия с местными властями. Информация, полученная в результате мониторинговых миссий, стала предметом изучения специалистов ИПЦ и легла в основу заключений и рекомендаций, связанных с вопросами широкого участия граждан в подготовке и принятии решений на местном уровне.

РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГОВЫХ МИССИЙ

г. БЕЛООЗЕРСК (Березовский р-н, Брестская обл.)

Материал из Белоозерска больше всего демонстрирует формальную сторону взаимоотношений местных властей и граждан. Например, существуют графики приема граждан должностными лицами. Появляются в СМИ интервью и отчеты должностных лиц о своей деятельности и решаемых ими вопросах. Появляется информация (официальная) о деятельности бизнес структур и негосударственных организаций (именно то и только то, что хочет видеть власть). Но реальное участие граждан не видно. Реальное внимание власти к тем проблемам, которые волнуют граждан, не видно.

Мониторинг апрель - июнь 2013 г.

Во время осуществления мониторинга было изучено предоставление информации для жителей Березовскими районным Советом депутатов и исполнительным комитетом, Белоозерскими городским и сельским Советами депутатов и исполнительными комитетами и их структурными подразделениями.

Общение местных органов власти и граждан происходит преимущественно путем информирования граждан и решениях местных представительных и исполнительных органов и мероприятиях, проводимых этими органами, их структурными подразделениями и иными государственными организациями.

Следует отметить, что информация, исходящая от местных органов власти размещена в доступных местах для ознакомления. Однако, актуальность данной информации и полезность для граждан ее содержания оставляет множество вопросов.

Примеры «информирования граждан» о деятельности местных органов власти и проблемах местного значения в Березовском районе и г. Белоозерске:

1. Информация о решениях районных Совета депутатов и исполнительного комитета

Извещение об изменениях в административно-территориальном устройстве Берёзовского района

В целях оптимизации количества сельсоветов в Берёзовском районе с учетом действующих границ сельскохозяйственных организаций Берёзовский районный Совет депутатов совместно с Берёзовским районным исполнительным комитетом вносит предложение по упразднению:

- Белоозёрского сельсовета и изменении границ Песковского сельсовета с включением в его состав Белоозёрского сельсовета, в том числе населенные пункты: деревни Ольшево, Лисичицы, Маневичи, Нивы, Нивки, Хрисо;
- Борковского сельсовета и изменении границ Сигневичского сельсовета с включением в его состав Борковского сельсовета, в том числе населенные пункты: агрогородок Борки, деревни Лесковичи, Кошелево, Михалки, Пешки, Черняково;
- Нарutowичского сельсовета и изменении границ Селецкого сельсовета с включением в его состав территории Нарutowичского сельсовета, в том числе населенные пункты: агрогородок Нарutowичи, деревни Оницевичи, Осовцы, Врожбиты, Михновичи, Пляховщина.

Данное извещение сопровождается информацией о праве граждан в соответствии со ст.17 Закона РБ от 5 мая 1998 г. «Об административно-территориальном устройстве Республики Беларусь» высказывать мнение по вышеуказанным изменениям административно-территориального устройства в течение одного месяца с даты опубликования извещения:

- на интернет-странице Берёзовского райисполкома официального сайта Брестского облисполкома: <http://bereza.brest-region.by>.
- в письменной форме по адресу: 225209 г. Берёза, ул. Красноармейская, 27, каб.

№ 36, Берёзовский райисполком.

- в электронной форме : e-mail: ideo_brz@open.by , землеустроительная служба

Берёзовского райисполкома. При этом указано, что мнения граждан, направленные с нарушением формы и сроков, не подлежат рассмотрению.

2. Информация о заседании районного Совета депутатов Сессия Березовского райсовета 25 июня 2013 г.

Повестка: «Об эффективности работы органов местного управления и самоуправления Первомайского и Малечского сельсоветов в решении вопросов социально-экономического развития территорий и повышения качества жизни людей».

В работе сессии принял участие председатель Березовского райисполкома Ю.И. Наркевич.

3. Информация о встрече руководителя районного Совета с избирателями **Конструктивный диалог**

В Белоозерском горисполкоме состоялась встреча председателя Березовского районного Совета депутатов Н.Г. Чиж с представителями граждан, проживающих в г. Белоозерске, которые 31 мая 2013 г. направили в Березовские районные Совет депутатов и исполнительный комитет, в Белоозерские городские Совет депутатов и исполнительный комитет коллективные обращения о предоставлении им копии решений районного и городского Советов депутатов об утверждении соответственно районного и городского бюджетов на 2013 год (в соответствии со ст. 22 Закона Республики Беларусь от 10 ноября 2008 года «Об информации, информатизации и защите информации».

4. Информация о международных контактах районных органов власти **«Немножко учимся у вас»**

2-4 мая Березовский район посетила группа учителей Гулбененского муниципалитета Латвии по обмену опытом и установлению рабочих контактов с нашими педагогами. Приглашение и прием гостей организовал Березовский райисполком при поддержке фонда «Центр содействия развитию и предпринимательству Белоозерского горисполкома».

5. Информация о рассмотрении горисполкомом вопросов благоустройства территории и обеспечения безопасности населения **Для полноценного летнего отдыха**

Организация летнего отдыха и охрана жизни людей на воде, благоустройство городских пляжей и зон массового отдыха стали предметом обсуждения на очередном заседании Белоозерского горисполкома (май 2013 г.).

6. Информация о повышении квалификации специалистами местных органов власти **Держала отчет Береза**

На базе Березовского района в минувший четверг прошел семинар специалистов отделов организационно-кадровой работы горрайисполкомов Брестской области.

7. Информация о реализации в районе программы развития социального обслуживания **Приоритет — социальному обслуживанию**

25 июня на заседании президиума районного Совета депутатов был рассмотрен вопрос «О ходе реализации в Сигневичском и Здитовском сельсоветах комплексной программы развития социального обслуживания на 2011-2015 годы». Данная программа стала основанием для разработки Березовским райисполкомом плана мероприятий по ее реализации. Касается она в первую очередь ветеранов, пенсионеров, инвалидов.

Мониторинг июль - сентябрь 2013 г.

8. Информация о встрече молодежного актива с депутатом парламента **Экскурсия в Парламент**

В Палате представителей Национального собрания Республики Беларусь состоялась информационная встреча актива рабочей молодёжи Берёзовского района с заместителем председателя Постоянной комиссии Палаты представителей по жилищной политике и строительству Л.Н. Ковалевичем (Ивацевичский избирательный округ №11). Инициатором данного мероприятия выступили сам Л.Н.

Ковалевич, а также отдел идеологической работы районного исполнительного комитета и районный комитет общественного объединения «Белорусский республиканский союз молодежи».



9. Информация о приеме граждан депутатом парламента К нуждам людей – внимательно и компетентно

24 июля в административном здании Березовского мотороремонтного завода провел прием граждан депутат Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь Александр Иванович Юркевич.

Пожилая жительница Березы обратилась на прием к депутату по личному вопросу. Она проживает в двухквартирном доме, не подключенном к водопроводу, канализации и газовым сетям. Постоянные конфликты с соседями, самовольно распоряжающимися надворными постройками и полностью игнорирующими интересы и мнение соседки, вкупе с пассивностью КУЖЭП «Березажилсервис» сильно осложняют жизнь одиноко проживающей пенсионерки. Неоднократные вызовы милиции и обращения в райисполком пока не дали результатов.

Вникнув в ситуацию, в которой оказалась женщина, А.И. Юркевич дал ей совет не вступать с соседями в словесные перепалки и пообещал активизировать позицию коммунальных служб. Председатель одного из ЖСК города обратился на прием по вопросу усовершенствования подъездных путей к двум кооперативным домам по ул. Ленина. Свою часть работы жильцы выполнили, остальное им обещал сделать отдел ЖКХ райисполкома еще перед областными «Дожинками» 2011 года, но воз и ныне там. Депутат попросил копии ответов, которые давал отдел ЖКХ, пообещал содействие в решении вопроса.

Поводом для обращения к депутату сразу двух председателей ЖСК стали неоправданно высокие, по мнению жильцов, расценки ГУПП «Березовское ЖКХ» на гидравлические испытания домов при подготовке к отопительному периоду. При этом предприятие жилищно-коммунального хозяйства пытается выступать в роли монополиста на эти работы, препятствуя привлечению для этих целей частных фирм. В одном случае дело дошло уже до суда. Александр Иванович пообещал доподлинно разобраться в сложившемся положении и дать обратившимся гражданам ответы.



10. Информация об ответах представителей местных органов власти на вопросы граждан
Прямая линия

В пятницу, 16 августа 2013 года, с 14:00 до 17:00 управление торговли и услуг Брестского облисполкома проводит «тематическую прямую телефонную линию» по вопросам предоставления гражданам торговых мест на рынках Брестской области для реализации продукции, выращенной в личных подсобных хозяйствах.

В случае наличия у вас сведений об отказах либо о неправомерных действиях должностных лиц рынков при предоставлении торговых мест для реализации собственной продукции, выращенной в личных подсобных хозяйствах, просьба с 14:00 до 17:00 обращаться по телефонам (0162) 21 78 63, 23 93 59.

11. Информация о посещении района руководством области
Губернатор Брестской области посетил Березовский район

16 августа Березовский район с рабочим визитом посетил губернатор Брестской области К.А. Сумар.



К.А. Сумар проводит «опрос» граждан г. Березы

12. Информация об ответах депутата парламента на вопросы граждан
Граждан интересуют насущные проблемы

12 сентября в Белоозерском горисполкоме состоялась прямая телефонная линия с депутатом Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь пятого созыва Леонидом Николаевичем Ковалевичем. Как рассказал помощник депутата С.И. Дейнеко, к Л.Н. Ковалевичу обратились восемь человек, в основном, пенсионеры, ветераны Великой Отечественной войны и труда.



13. Информация о выездном заседании депутатов городского Совета Конструктивный диалог депутатского корпуса

На очередной сессии (август 2013 г.) Белоозёрского горсовета депутаты, под руководством исполняющего обязанности председателя горисполкома В.П. Прокопчука, совершили на автобусе поездку по городу, чтобы коллективно оценить состояние работы по благоустройству города. Цель была не только показать, что предстоит сделать, но и очертить круг проблем, которые мешают делу. Делегация депутатов и приглашённых посетила учреждения образования города — СШ №3, гимназию и СШ №1. Особое внимание участники сессии обратили на отремонтированный кабинет физики в гимназии, который уже практически был готов принять новое современное учебное оборудование, приобретенное за счёт средств республиканского бюджета согласно принятому решению Министерства образования РБ.

Следующим объектом посещения стала городская больница, где главврач С.С. Василевский рассказал о проводимой реконструкции, капитальном и текущем ремонте согласно программе мероприятий по благоустройству города Белоозёрска на 2011–2015 гг., о приобретённом медицинском оборудовании. Уже в первой декаде сентября откроется неврологическое отделение больницы. Непосредственно же на самом заседании сессии городского Совета депутатов был рассмотрен ряд вопросов, касающихся благоустройства. Заместитель председателя горисполкома А.Ф. Мялик в своём докладе отметила, что вопросы по санитарной очистке и благоустройству города ежегодно заслушиваются на заседаниях исполнительного комитета, сессиях городского Совета депутатов.

За истекший период 2013 г. за неудовлетворительное состояние территорий, закреплённых за организациями, составлено 33 протокола об административных правонарушениях на ответственных лиц. Имеются определённые претензии по уходу за закреплёнными территориями к ряду предприятий и организаций города (список прилагается). Есть замечания к санитарному состоянию гаражных кооперативов. Своё мнение по данному вопросу высказал и.о. заведующего отделом гигиены Берёзовского РЦГиЭ В.В. Стойко.

По второму вопросу, касающемуся работы филиала №1 УЗ «Берёзовская ЦРБ» «Белоозёрская горбольница» по повышению уровня медицинского обслуживания населения и о мерах по его дальнейшему совершенствованию, выступил С.С. Василевский. В своём докладе он уделил особое внимание кадровому вопросу, отношению к пациентам со стороны врачебного персонала. По всем вопросам приняты соответствующие решения.

г. ГОМЕЛЬ

Материалы из Гомеля наиболее полные и интересные. Тут приведена статистика различных форм участия граждан на местном уровне и их попыток взаимодействия в местными властями. Здесь можно проследить динамику процесса участия граждан на протяжении 2013 года, а также хронологию событий по отдельным мероприятиям, акциям, событиям. В большом числе случаев видны общественные позиции как граждан, так и должностных лиц местных органов власти при решении или нерешении того или иного вопроса, который волнует граждан или является актуальным в данных условиях.

Мониторинг июль-сентябрь 2013 г.

1. Информация об итогах работы с обращениями граждан в Гомельском городском исполнительном комитете за 9 месяцев 2013 года.

За 9 месяцев 2013 года в Гомельский горисполком поступило 2527 обращений, в том числе письменных - 1401, электронных - 463, устных - 663. В сравнении с соответствующим периодом 2012 года общее количество обращений увеличилось на 42 или на 1,6%. При этом письменных обращений уменьшилось на 9,2%, электронных увеличилось на 39,8%, устных - на 8,5%.

| Поступило обращений | январь- сентябрь | | |
|------------------------|------------------|------|---------|
| | 2013 | 2012 | разница |
| письменные | 1401 | 1543 | -142 |
| электронные | 463 | 331 | 132 |
| устные | 663 | 611 | 52 |
| ВСЕГО | 2527 | 2485 | 42 |

За январь-сентябрь текущего года непосредственно на сайт Гомельского горисполкома поступило 247 электронных письма; с сайтов вышестоящих госорганов и других организаций направлено на исполнение в горисполком 216 электронных обращений. Таким образом, за 9 месяцев 2013 года рассмотрено 463 электронных обращения, что составило 18,3% (2012г.- 13,3%) от общего числа поступивших.

Из общего количества письменных обращений поступило: 163 коллективных (в 2012г.-223); 23 повторных (в 2012г.-20). Коллективные обращения затрагивают вопросы улучшения жилищных условий, увеличения стоимости строительства жилья и перенос сроков его ввода в эксплуатацию, капитального ремонта домов, благоустройства дворовых территорий, несогласия с уплотнением городской застройки, транспортного и торгового обеспечения новых микрорайонов. Тематика повторных заявлений связана с земельными спорами соседей или собственниками совместных домовладений, обслуживания жилищного фонда. Удельный вес по типам обращений составил: заявления – 2454 или 97% (в 2012г.-1723; или 92%); жалобы – 48 или 2% (в 2012г.-123; или 6,5%); предложения – 25 или 1% (в 2012г.-28; или 1,5%). Количество обращений, поступивших из вышестоящих госорганов, с начала года увеличилось на 61 или на 9,6 % к уровню прошлого года.

| Наименование госоргана | январь - сентябрь | | |
|---|-------------------|------|---------|
| | 2013 | 2012 | Разница |
| Администрация Президента Республики Беларусь | 244 | 181 | 63 |
| Администрация Президента Республики Беларусь ч/з Областной Исполнительный Комитет | 29 | 23 | 6 |
| Комитет Государственного Контроля Республики Беларусь | 28 | 23 | 5 |
| Комитет Государственного Контроля Гомельской области | 104 | 99 | 5 |
| Областной Исполнительный Комитет | 248 | 178 | 70 |
| Другие государственные органы | 37 | 125 | -88 |
| ВСЕГО | 690 | 629 | 61 |

Увеличение количества обращений, поступивших из вышестоящих госорганов, объясняется увеличением количества вопросов по разъяснению перспектив улучшения жилищных условий, изменений условий кредитования строительства и приватизации жилья, цены и сроков строительства.

За январь-сентябрь 2013 года поступило 654 поручения вышестоящих госорганов (2012г. - 631).

Руководством горисполкома за 9 месяцев 2013 года проведено 163 личных приема, принято 662 заявителя (2012г. - 201; 611). Председателем и исполняющим обязанности председателя горисполкома за отчетный период проведено 19 приёмов, принят 141 заявитель (2012г. - 20; 170).

Анализ тематики письменных, электронных и устных обращений показывает, что в сравнении с 2012 годом увеличилось количество вопросов, касающихся охраны окружающей среды, здравоохранения, социального обеспечения, аренды; уменьшилось количество обращений по вопросам транспорта, торговли и бытового обслуживания, воспитания и обучения, законности и правопорядка.

| ВОПРОСЫ | всего | | |
|---------------------------------|-------|------|---------|
| | 2013 | 2012 | разница |
| торговля и бытовое обслуживание | 99 | 111 | -12 |
| Труд | 73 | 69 | 4 |
| культура, спорт | 71 | 53 | 18 |
| Транспорт | 57 | 70 | -13 |
| законность и правопорядок | 54 | 58 | -4 |
| социальное обеспечение | 48 | 43 | 5 |
| воспитание и обучение | 43 | 55 | -12 |
| охрана окружающей среды | 38 | 15 | 23 |
| Здравоохранение | 33 | 27 | 6 |
| аренда нежилых помещений | 62 | 50 | 12 |

В сравнении с отчетным периодом 2012 года в текущем году отмечается уменьшение количества обращений по вопросам жилищного хозяйства на 5,6%. Вместе с тем с увеличением поступали обращения по вопросам предоставления жилья и субсидий, с незначительным увеличением – по проведению капитального ремонта жилищного фонда и ремонта кровель. Уменьшилось количество заявлений по вопросам разработки проектно-сметной документации, об устранении строительных недостатков, индивидуального жилищного строительства, сноса жилых домов.

| ВОПРОСЫ | всего | | |
|---|-------|------|---------|
| | 2013 | 2012 | разница |
| жилищного хозяйства из них: | 1066 | 1130 | -64 |
| текущий ремонт | 145 | 149 | -4 |
| строительные недостатки | 139 | 170 | -31 |
| индивидуальное жилищное строительство | 107 | 119 | -12 |
| снос жилых домов | 88 | 100 | -12 |
| предоставление жилья | 87 | 59 | 28 |
| ЖСК (жилищно-строительные кооперативы), кредиты | 70 | 91 | -21 |
| цена и сроки строительства | 54 | 101 | -47 |
| капитальный ремонт | 36 | 30 | 6 |
| разработка ПСД | 36 | 50 | -14 |
| ремонт кровли | 28 | 24 | 4 |
| предоставление льготного жилья | 16 | 17 | -1 |
| предоставление субсидий | 13 | 5 | 8 |
| приватизация жилья | 69 | 13 | 56 |

Вопросы коммунального и дорожного хозяйства в целом увеличились на 2,3%, кроме вопросов гаражно-строительных кооперативов, аренды и переоформления земельных участков.

| ВОПРОСЫ | всего | | |
|--|-------|------|---------|
| | 2013 | 2012 | разница |
| коммунального и дорожного хозяйства из них: | 844 | 825 | 19 |
| Гаражи | 56 | 47 | 9 |
| строительство и ремонт дорог | 84 | 84 | 0 |
| Благоустройство | 91 | 113 | -22 |
| санитарное состояние, озеленение | 41 | 75 | -34 |
| оплата коммунальных услуг | 55 | 58 | -3 |
| Отопление | 9 | 13 | -4 |
| Газификация | 5 | 12 | -7 |
| Водоснабжение | 29 | 32 | -3 |
| передача земельных участков в пожизненное пользование | 2 | 2 | 0 |
| земельные споры, нарушения СНиП (строительные нормы и правила) | 144 | 159 | -15 |
| аренда и переоформление земельных участков | 106 | 58 | 48 |

За 9 месяцев 2013 года взято на контроль 2318 обращений и поручений вышестоящих организаций (в 2012г.-1582), что больше на 46% в сравнении с 2012 годом. На постоянном контроле остаются вопросы своевременной подготовки, полноты и качества ответов, указания порядка обжалования и другие. За 9 месяцев 2013 года по выявленным фактам бюрократизма и волокиты, нарушения порядка рассмотрения обращений 13 должностных лиц горисполкома привлечены к дисциплинарной ответственности (в 2012г.-9).

За отчетный период положительно рассмотрено 283 обращения. На дополнительном контроле остаются 333 вопроса.

2. Работа местных властей с обращениями граждан.

Местные структуры власти продолжают использовать стандартные методы общения с гражданами: личные приемы, «горячие линии», обмен письмами по схеме «жалоба - ответ», электронные обращения, «единые дни информирования». Зачастую — только для конкретных целевых групп.

Политические кампании.

По прежнему, как и в первом полугодии, остались без удовлетворения обращения граждан, инициатив, партийных структур и общественных организаций к властям по поводам, имеющим отношение к политике.

Выводы.

В рассматриваемый период наблюдалось снижение уровня гражданского участия населения, обусловленное сезоном отпусков и отсутствием сколь либо значимых политических событий. Активность граждан была связана в основном с решением проблем, относящимся к благоустройству и сфере ЖКХ. По - прежнему власти не проявляли конструктивность во взаимоотношениях с гражданами, пытавшимися реализовать свое конституционное право на проведение мирных собраний. Граждане участвовали в обсуждении проблем, связанных с благоустройством на собраниях, только инициированных властями.

Такая форма прямой демократии как местный референдум по прежнему не использовалась в обозреваемый период.

Среди структур общественных организаций, действующих в Гомеле и области, активность проявляли в основном кампании «Наш дом» и «Говори правду».

Мониторинг октябрь-декабрь 2013 г.

1. Информация об итогах работы с обращениями граждан и юридических лиц в

Гомельском городском исполнительном комитете за 2013 г.

За 2013 год в Гомельский горисполком поступило 3374 обращения граждан и юридических лиц, в том числе 1869 письменных (55,4% от общего количества), 880 устных (26,1%) и 625 электронных (18,5%). По сравнению с 2012 годом общее количество обращений осталось практически на прежнем уровне.

| Поступило обращений | январь-декабрь | | |
|------------------------|----------------|------|---------|
| | 2013 | 2012 | разница |
| Письменные | 1869 | 2085 | -216 |
| Устные | 880 | 816 | 64 |
| Электронные | 625 | 474 | 151 |
| ВСЕГО | 3374 | 3375 | -1 |

Из общего количества письменных обращений поступило: 199 коллективных (в 2012г.- 208); 30 повторных (в 2012г.- 30). Тематика коллективных обращений: несогласие с уплотнением городской застройки, со строительством торговых и других объектов на дворовых территориях и на 1-х этажах жилых домов, капитальный ремонт домов, благоустройство дворовых территорий, транспортное и торговое обеспечение новых микрорайонов. Всего 27 коллективных обращений были решены положительно.

На дополнительном контроле остаются коллективные обращения по вопросам: капитальный и текущий ремонт домов, благоустройство дворовых территорий, устранение строительных недостатков, проведение водопровода в рамках реализации проекта «Чистая вода», устранение причин подтопления, ремонт дорог и другие. Тематика повторных заявлений: вопросы жилищно-коммунального хозяйства, земельные споры, улучшение жилищных условий, получение государственной поддержки государства при строительстве жилья. Основная причина повторных обращений – несогласие заявителей с решениями, принятыми в соответствии с действующим законодательством.

Из общего количества поступивших обращений: 2497 или 74% от общего количества поступили непосредственно в исполком; 877 или 25,9% - через вышестоящие государственные органы. Количество обращений, поступивших через вышестоящие госорганы, с начала года уменьшилось на 10 или на 1,1%.

Анализ тематики поступивших обращений в сравнении с 2012 годом показывает, что вопросы жилищного хозяйства наиболее актуальны для жителей города Гомеля (40,6% от общего количества). Уменьшение количества обращений по вопросам текущего ремонта и ремонта кровли, цены и сроков строительства, его кредитования, устранения строительных недостатков повлияли на общее уменьшение обращений по тематике жилищного хозяйства на 3,8%.

Вместе с тем, зафиксировано увеличение количества заявлений по вопросам улучшения жилищных условий, предоставления кредитов для строительства жилья, капитального ремонта. Значительное увеличение в текущем году произошло по вопросам приватизации жилья.

| ВОПРОСЫ | 2013 | 2012 | разница |
|---|-------------|-------------|----------------|
| жилищное хозяйство в том числе: | 1449 | 1506 | -57 |
| строительные недостатки | 213 | 231 | -18 |
| текущий ремонт | 194 | 215 | -21 |
| индивидуальное жилищное строительство | 159 | 149 | 10 |
| ЖСК (жилищно-строительные кооперативы), кредиты | 120 | 106 | 14 |
| снос жилых домов | 108 | 138 | -30 |
| предоставление жилья | 107 | 90 | 17 |
| приватизация жилья | 102 | 21 | 81 |
| цена и сроки строительства | 76 | 115 | -39 |
| капитальный ремонт | 48 | 41 | 7 |
| разработка ПСД | 41 | 54 | -13 |
| ремонт кровли | 35 | 41 | -6 |
| предоставление льготного жилья | 18 | 21 | -3 |
| предоставление субсидий | 17 | 5 | 12 |

Вопросы коммунального и дорожного хозяйства занимают 33,2% от общего количества поступивших обращений. В сравнении с 2012 годом вопросы данной тематики увеличились на 5,5% в связи с ростом обращений по вопросам аренды и переоформления земельных участков, содержания гаражно-строительных кооперативов и ремонта дорог.

| ВОПРОСЫ | 2013 | 2012 | разница |
|--|-------------|-------------|----------------|
| коммунальное и дорожное хозяйство в том числе: | 1185 | 1123 | 62 |
| земельные споры, нарушения СНиП (строительные нормы и правила) | 208 | 207 | 1 |
| аренда и переоформления земельных участков | 184 | 81 | 103 |
| Благоустройство | 126 | 144 | -18 |
| строительство и ремонт дорог | 110 | 105 | 5 |
| Гаражи | 67 | 60 | 7 |
| оплата коммунальных услуг | 65 | 79 | -14 |
| санитарное состояние, озеленение, электроснабжение | 57 | 102 | -45 |
| Водоснабжение | 47 | 52 | -5 |
| Отопление | 36 | 46 | -10 |
| Газификация | 9 | 18 | -9 |

В сравнении с 2012 годом зафиксировано уменьшение количества обращений по вопросам труда, транспорта, воспитания и обучения, социального обеспечения. Вместе с тем наблюдается увеличение обращений по вопросам здравоохранения, охраны окружающей среды. Вопросы торговли и бытового обслуживания возросли в связи с необходимостью защиты прав потребителей при покупке некачественных товаров.

В текущем году нетрадиционными стали обращения по вопросам придания статуса историко-культурной ценности деревянным постройкам, переименования улично-дорожной сети города. Так же с увеличением поступали вопросы от предпринимателей по изменению арендной платы.

Увеличение обращений по вопросам связи обусловлено проведением в 2013 году работ по модернизации телефонных линий и замене их на оптоволоконные.

| ВОПРОСЫ | 2013 | 2012 | разница |
|---|-------------|-------------|----------------|
| торговля и бытовое обслуживание | 139 | 136 | 3 |
| Труд | 94 | 105 | -11 |
| культура, идеология | 91 | 81 | 10 |
| законность и правопорядок | 73 | 88 | -15 |
| Транспорт | 73 | 81 | -8 |
| приватизация и аренда нежилых помещений | 68 | 24 | 44 |
| воспитание и обучение | 59 | 67 | -8 |
| социальное обеспечение | 52 | 65 | -13 |
| охрана окружающей среды | 41 | 27 | 14 |
| Здравоохранение | 36 | 32 | 4 |
| Связь | 11 | 0 | 11 |

В Гомельском горисполкоме за 2013 год на личных приемах руководством принято 880 человек (2012 г.-816), в том числе председателем горисполкома принято 169 человек (2012 г.-177). Изучение и проработка вопросов при предварительной записи и при подготовке приема председателя позволили разрешить 55 вопросов до начала приема.

В книгу замечаний и предложений горисполкома внесено 31 запись: 30 замечаний, 1 благодарность. Замечания по вопросам уборки снега, работы транспорта, проведения личного приема рассмотрены, заявителям направлены ответы, благодарность принята к сведению.

В 2013 году отделом по работе с обращениями граждан и юридических лиц горисполкома взято на контроль 3084 обращения и поручения вышестоящих госорганов (72,2% от общего количества). Ведется контроль за качеством и сроками рассмотрения жалоб, заявлений и предложений в соответствии с действующими нормами законодательства.

За 2013 год по фактам нарушения порядка рассмотрения обращений 15 должностных лиц горисполкома привлечены к дисциплинарной ответственности (2012г.-14). К административной ответственности по ст. 9.13 КоАП РБ привлечены 2 должностных лица УКП «УКС Гомельского горисполкома» (2012г.- 4).

За отчетный период положительно решен 451 вопрос или 13,3% от общего количества рассмотренных. Отказано в удовлетворении просьб по 63 вопросам. По 2384 обращениям заявителям даны разъяснения, 282 - находятся на дополнительном контроле.

2. Работа местных властей с обращениями граждан.

В обозреваемый период местные структуры власти использовали стандартные методы общения с гражданами: личные приемы, «горячие линии», обмен письмами по схеме «жалоба - ответ», электронные обращения, «единые дни информирования».

Политические кампании.

По прежнему, как и в первом полугодии, остались без удовлетворения обращения граждан, инициатив, партийных структур и общественных организаций к властям по поводам, имеющим отношение к политике.

ВЫВОДЫ.

В рассматриваемый период наблюдалось повышение уровня гражданского участия населения, обусловленное рождественскими и новогодними праздниками. Активность граждан была связана в основном с благотворительной деятельностью, направленной в отношении детских домов, приютов и иных подобных учреждений

По-прежнему власти проявляли неадекватную жесткость во взаимоотношениях с гражданами, пытавшимися реализовать свое конституционное право на проведение мирных собраний. Такая форма прямой демократии как местный референдум по-прежнему не использовалась в обозреваемый период. Среди структур общественных организаций, действующих в Гомеле и области, активность проявляли в основном структура ОГП, кампании «Наш дом», «Хватит пить – нужно жить», «Наша Альтернатива» и «Говори правду».

г. ВЕРХНЕДВИНСК (ВИТЕБСКАЯ ОБЛ.)

Материалы из Верхнедвинска во многом показывают, что граждане стараются проявить усвое участие в решении местных задач. В ряде случаев у них получается, в ряде случаев им не удается это сделать. И здесь присутствует небольшой анализ того, почему это происходит. Что мешает, а что помогает гражданам участвовать в общественной жизни на местном уровне.

Мониторинг апрель-июнь 2013 г.

Обратимся к некоторым принципам взаимодействия органов власти и органов местного самоуправления и проследим, как же на они реализуются в повседневной практике.

Наряду с важнейшим элементом местного самоуправления – Советами депутатов Конституция Республики Беларусь закрепляет такую форму участия граждан в самоуправлении, как органы территориального общественного самоуправления под которым понимается -- самоорганизация граждан на добровольной основе по месту их жительства на части административно-территориальной единицы для самостоятельного и под свою ответственность осуществления инициатив в вопросах местного значения непосредственно населением или через создаваемые им органы территориального общественного самоуправления.

Наиболее распространенными организационные формы самодеятельных организаций -- домовые, уличные и квартальные комитеты в городах; сельские комитеты в деревнях; родительские комитеты при школах; женские советы; добровольные народные дружина по охране общественного порядка; различные советы (общественные) при учреждениях культуры и здравоохранения, ассоциации сельских населенных пунктов, городов (ч.3 ст.2 Закона) и т.д.

Но практика создания подобных общественных образований далека от истинной демократической процедуры: во всех случаях исполкомы самостоятельно принимают решение о создании тех или иных конкретных самодеятельных организаций, а в случае самостоятельной инициативы населения по созданию подобных структур такая инициатива могла быть по формальным основаниям исполкомами не поддержана и заблокирована. Кроме того, исполкомы обладают правом утверждения персонального состава общественного комитета и его регистрации.

Как же реализуется на практике в деятельности Верхнедвинского районного исполнительного комитета один из принципов взаимоотношений органов местной власти и граждан - ПРИНЦИП гласности и учёта общественного мнения, постоянного информирования населения о принимаемых решениях по важнейшим вопросам и результатах их выполнения, предоставления каждому гражданину возможности ознакомления с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и законные интересы.

ИСТОРИИ УСПЕХА И НЕУДАЧ.

ИСТОРИИ УСПЕХА.

ПЕРВАЯ ИСТОРИЯ Микрорайон Гейженово г.Верхнедвинска.

Домовой комитет в доме №25 по ул.Первомайской был образован стихийно. Поводом для этого послужило ненадлежащее исполнение коммунальными службами города своих функциональных обязанностей по своевременной установке счетчиков учета воды. Жители дома, два года жившие обещаниями ЖКХ, с письмом обратились к депутату, затем – в органы исполнительной власти...Но процедура, из-за различных предложений, затягивалась...И тогда наиболее активные граждане решили провести общее собрание жителей микрорайона, о чем уведомили местную власть, и избрали председателем домового комитета активную участницу общественно-политической жизни района Валентину Минчук. Власть вынуждена была прислушаться к требованиям граждан. За два месяца проблема, которая тянулась около двух лет, была решена.

Возникает вопрос: а какова же роль и депутатов в подобных ситуациях, ведь народные избранники должны в своей деятельности руководствоваться интересами своих избирателей?

Но при существующей системе выборов, а точнее системе подбора депутатов различного уровня, достичь этого практически невозможно: если бы у нас было настоящее самоуправление и власть избирали бы сами граждане, отношение высоких чиновников к жителям региона было бы совсем другим.

Важным является и то, что сами жители регионов очень пассивны в решении огромного количества проблем, которые требуют разрешения.

В вышеприведенном случае организовать собрание жителей микрорайона практически не пришлось, поскольку, как говорят, “лопнуло терпение” у людей, тем более, что это “было их по карману”.

Но опыт активной работы неправительственных организаций в нашем регионе дает основания утверждать, что добиться более активного участия самих людей в решении локальных проблем – непросто.

ИСТОРИЯ ВТОРАЯ

Микрорайон Гейженово – это та часть города, где, в большинстве своем живут черныбыльцы-переселенцы. В прошлом – это самый проблемный район города из-за отсутствия городского автобусного сообщения (микрорайон находится за рекой Дрисса), разбитыми улицами и отсутствием освещения, горячего водоснабжения и плохой водой.

Обращения жителей микрорайона во все инстанции заканчивались банальными отписками из органов местной власти “...финсовые ресурсы отсутствуют”. И опять за разрешение проблемы взялась группа граждан во главе с В.Минчук, которая решила поехать на встречу с вице-премьером республики и с завлечением сотни граждан, в котором были прописаны все мытарства черныбыльцев. В итоге: улицы заасфальтировали, введена в действие новая водонасосная станция, проведен необходимый ремонт в котельной, которая обслуживает микрорайон “Гейженово”. Голос людей был услышан, но на это потребовалось время и активная деятельность небольшой группы не безразличных жителей микрорайона.

ИСТОРИЯ ТРЕТЬЯ

В одном из микрорайонов г. Верхнедвинска районная строительная организация производила ремонт жилого дома. Через краткое время выявились многочисленные недостатки ремонта и недоделки строителей (в квартирах пошли трещины в потолках и стенах, из-за перекоса оконных рам лопались стекла и т.п.). Одной из причин был технически неправильно выполненный ремонт чердака, где вместо легкого утеплительного материала был насыпан мокрый песок. Дому грозило обрушение. Строители же, вместо серьезного устранения дефектов, ограничились установкой подпорок в квартирах и подъезде.

В одной из аварийных квартир этого дома проживал с семьей сотрудник милиции, который и как жилец дома, и по долгу своей службы обращался в государственные учреждения и встречался с ответственными должностными лицами. Однако в кабинетах исполкома, вместо оказания помощи жильцам аварийного дома, этому гражданину было предложено прекратить добиваться нового ремонта под угрозой увольнения с должности и возникновения у него проблем с пенсией.

И только, когда другие жильцы совместно с общественными организациями представили председателю исполкома факты и документы, изобличающие ошибки строителей, а также пригрозили предать делу огласку в независимых СМИ и интернете, проблема качественного ремонта была решена.

Таким образом, власти легко идут на решение тех «проблем», которые не требуют от них значительных усилий. Но когда граждане заявляют о реальных проблемах, требующих конкретных действий власти, тогда должностными лицами даются «пустые» обещания «в скором времени что-то исправить», а то начинается и давление на граждан, которые «ищут правду». И это не единичный пример.

ИСТОРИИ НЕУДАЧ ИСТОРИЯ ПЕРВАЯ. Попытка провести общественные слушания

Законодательство страны дают такую возможность своим жителям обсудить то или иное решение власти, когда оно противоречит интересам жителей конкретной территории. Микрорайон “Черемушки” нашего города стал активно застраиваться с возможностью получения льготных кредитов. Но строительство каждого жилищно-строительного эксплуатационного кооператива требовало дополнительных расходов на проведение коммуникаций.

И тут местная власть решила действовать по принципу: уплотнить застройку и исключить потери на строительство коммуникаций. В результате такого решения практически исчезла детская площадка по ул.Кобзуна. Местная власть не проинформировала жителей микрорайона о своем решении через местные средства информации. И “возмутителем спокойствия” в данном случае стала семья Гончаровых-Василенко, которые обошли всех жителей близлежащих домов и провели с ними беседы, а потом подтвердили свое несогласие с решением властей письмом-заявлением с просьбой провести общественные слушания по данному вопросу. Власти попытались проигнорировать предложение, но отказаться от предложенной встречи не смогли...

Нельзя сказать, что все пожелания жителей микрорайона были учтены, но итогом данного общественного обсуждения проекта стали изменения в проектной документации строящегося дома в пользу требований жителей микрорайона и, как “отступное”—ремонт и оснащение малыми игровыми формами детской площадки в данном микрорайоне.

ИСТОРИЯ ВТОРАЯ Микрорайон Черемушки.

Строительство нескольких жилищно-строительных эксплуатационных кооперативов в микрорайоне нашего города позволяло создать ТСЖ. Идея пришла по душе председателю нескольких кооперативов О.Шульге, одному из основателей РОО “Собственное домовладение”. В городе прошло несколько семинаров-тренингов с участием представителей жилищно-коммунальных служб города, отдела по делам города исполкома, жителей домов микрорайона, осуществлено несколько

поездки в ТСЖ в Витебске, Минске и др.городах Власть высказывала интерес к данной идее, которую провалили сами жители. Они высказались “против” такой формы совместного управления собственным домовладением.

Потому что считают собственностью только то, чем пользуются. Все, что за пределами квартиры, --не мое. Поэтому и впечатляют закуренные и неуютные подъезды даже в новостройках, несмотря на закрытые подъезды. Есть в районе крайне неудобная для властей тема —захоронение ядохимикатов в д.Сарья. Оно—одно из б крупнейших в стране. Благодаря активной работе общественного сектора

района и сотрудничеству с активистами “Зеленой сети”, в рамках одного международного летника, в котором участвовало 8 представителей из Верхнедвинского района, было запланировано посещение захоронения вместе с ученым-экологом. В рамках акции, участники экспедиции, распространили в городе и д.Сарья более 2тысяч листовок об опасности пестицидов. А потом был организован “круглый стол” на офисе общественных организаций, с приглашением врачей центра эпидемиологии, инспекции по охране природы, специалистов исполкома с участием коллег из соседней Латвии, которые забили тревогу: в Двине обнаружены опасные вещества. Власть вынуждена была предпринимать какие-то шаги, чтобы разурлить проблему, но местным активистам объяснили, что “..не надо будировать проблему, потому что у района нет средств, чтобы ее решить”. Благодаря участию в этом “Зеленой сети”, Министерства охраны природы и окружающей среды, с которым сотрудничала и сотрудничает “Зеленая сеть”, состоялась встреча руководства района и представителей экологической организации и была достигнута договоренность о проекте по герметизации ядовитых веществ из захоронения. Но дальше этого не пошло...сменилось руководство района и проблема осталась...

Эти примеры показывают, что существует не только проблема власти, это еще и большая проблема активности самих людей, желающих или не желающих сделать свою среду обитания более комфортной, удобной и практичной, а также желания снизить затраты на ее содержание.

Это еще и проблема информированности граждан, каким путем можно решить ту или иную проблему. Власть не заинтересована в том, чтобы повышать уровень компетентности и информированности жителей региона, депутаты местного Совета, избранные, точнее “назначенные” той же властью, не проявляют инициативы и не всегда поддерживают жителей в их желании разрешить возникшую проблему. Мониторинг показывает, что ни один депутат районного Совета, не проникся проблемами жителей своего округа и не принял участия в разрешении того или иного вопроса.

Практически существует запрет на участие избирателей в работе сессий районного Совета. Хотя, надо отдать должное, информационные материалы о повестке дня сесий, рассматриваемых вопросах, а в последнее время и краткий пересказ выступлений депутатов, публикует районная газета “Дзвинская правда”.

Но ни на одном заседании исполкома или Сессии районного Совета не встал вопрос о том, что надо изменить в работе местных органов власти, депутатов для того, чтобы активнее вовлекать жителей региона в обсуждение принимаемых решений, чтобы избежать ошибок.

Еще 10 лет назад от ряда депутатов и общественныз активистов поступали предложения наиболее серьезные и проблемные вопросы обсуждать на заседаниях дискуссионного клуба, идею которого поддержали и депутаты и власть. Это давало возможность обсудить с участием общественности—активистов НПО, партий, членов комиссий Совета, сотрудников внутренних органов и др. структур, наиболее серьезные вопросы и подготовить по—настоящему необходимые решения Совета. Так , в частности, был рассмотрен вопрос деятельности наркологической службы района по профилактике пьянства и алкоголизма и на заседании было принято решение усилить эту службу, изыскав деньги из местного бюджета. Аналогично прошло заседание и по вопросам самагоноварения и точек продажи спиртного и Сессией было принято решение , которое позволило более успешно решать эти проблемы..Но это—уже в прошлом.

А нынешние депутаты Верхнедвинского районного Совета депутатов “изобрели” и новую форму отчета перед избирателями—в своих рабочих кабинетах. Именно такое сообщение разместил районный Совет депутатов, перечислив депутатов районного Совета и назвав адреса, куда могут придти избиратели, чтобы выслушать отчет о работе в округе .Причем все это—в рабочее время и до 17.00. Информации о том , как избиратели откликнулись на такую форму работы с депутатов—не было.

Нет в прессе и материалов о работе с избирателями, подготовленных депутатами районного Совета.И поэтому неудивительно, что жители не обращаются к ним за помощью, письма

сразу адресуются на имя председателя исполкома.

Общественные формирования—домкомы, селькомы, старосты деревень, старшие домов—это все только на бумаге. Есть практика избрания старостами деревень людей, имеющих хорошую биографию и богатое военное прошлое. Этим людям далеко за 70. Этот пост—почетная должность за былые заслуги, потому что в силу возраста, уровня образованности, знания законодательства в данной сфере и др. факторов, эти люди не в состоянии организовать работу общественного самоуправляемого органа.

Более широкая информация дается в части реализации “Закона Об обращениях граждан и юридических лиц”. Ежемесячно районная газета публикует график проведения “Прямых телефонных линий” с ответственными работниками органов управления и самоуправления, в котором указывается время приема, дата и номер телефона, по которому можно обратиться. Кроме того, такие сообщения появляются регулярно в районной газете накануне прямых телефонных линий с ответственными работниками органов местной власти, учреждений медицины и образования, коммунальных и налоговых служб, милиции и прокуратуры, таможи, связи и электросвязи, энергонадзора, транспорта... Также регулярно проходят приемы руководящими сотрудниками областных служб, о чем заранее информирует районка.

Раз в месяц прямую телефонную линию проводит председатель исполкома Маркович И.И. с участием представителей всех сфер народного хозяйства района, а материалы о поступивших вопросах, и частично, путях решения, публикуются на страницах районной газеты, сотрудник которой тоже участник данного мероприятия. Правда, за рамками страниц печати и информирования граждан остается то, как все же были решены вопросы и решены ли они. Пока в этом направлении практически не используется официальный сайт райисполкома, хотя есть возможность отправить электронное письмо по какой-то проблеме. В день проведения прямой линии поступает от 9 и более звонков от жителей района. Если же житель обращается с письмом в газету, то районка информирует его о том, какие меры были приняты для решения проблемы и публикует материал. Практикуются выступления руководителей служб района на страницах районной газеты. Но ответы, чаще всего, носят оптимистический характер, причем многие из которых задаются достаточно регулярно во время прямых линий (улицы города, перебои с водой, работа общественного транспорта, освещение и др.), но окончательное разрешение проблемы остается бесконечным.

В рубрике “Прием граждан” регулярно размещается информация по вопросам правопорядка и жители информируются где, когда и в какое время будет осуществляться прием ответственными сотрудниками РОВД.

Регулярно—раз в месяц—появляются публикации в рубрике “В районном исполнительном комитете”, в которой освещается ход заседания исполкома и рассмотренные вопросы.

Из числа наиболее озвученных проблем, с которыми граждане обращаются в органы власти на первом месте—это проблемы коммунальной службы: состояние жилого фонда и дорог, ремонт зданий, отсутствие воды, горячей и холодной, состояние подвалов, вывозка мусора, в зимний период—проблемы с отоплением, порывы на трассах водоснабжения, низкий уровень специалистов, отток кадров из-за невысоких зарплат.

Много нареканий на деятельность медицинских учреждений района—проблема кадров, очереди в больнице, низкое качество обслуживания пациентов в стационаре, хамство врачей, слабое техническое оснащение больницы и др. Из-за этих причин значительное число жителей района лечатся в других медицинских учреждениях на платной основе, вывозя деньги из региона.

В мае 2013 идеологическим отделом облисполкома был проведен социологический опрос городских и сельских жителей на тему “Социальное самочувствие населения”. Что больше всего волнует население? В материале районной газеты от 04.06.2013 года размещен материал “Проблемные вопросы решаем вместе”, где и отражены наиболее чувствительные темы—это распространение пьянства, состояние дорог, ситуация в сфере жилищно-коммунального хозяйства и обеспечение качественной питьевой водой.

Во время мониторинга изучался вопрос проведения пикетов в регионе и то, как власти реагируют на подобное явление. Ситуацию можно оценить так – мертво. Безусловно, объективной причиной является низкая общественно-политическая активность самих граждан, а также тех немногих структур гражданского общества и политических партий. В районе действуют две структуры зарегистрированных партий – БСДП(Грамада) и КПБ, из неправительственных зарегистрированных общественных объединений – ОО многодетных семей “Семья”.

Первичные структуры некогда активно работающих -- “Белорусской женской Лиги”, “Белорусской организации трудящихся женщин”, ОО “Товарищество белорусского языка”, “Детский диабет”, ОО “Инициатива Тыва”, “Белорусский Хельсинкский комитет”, и др. Утратили свои юридические адреса после очередного изменения законодательства. И исправить ситуацию, к сожалению, не удалось. Попытки получить разрешение от местной власти на размещение юридических адресов закончились безуспешно. Причиной может быть и то, что общественный сектор района очень активно работал с середины 90-х и до 2006 года.

На выборы в местные Советы выставлялись кандидаты в депутаты по всем 37 округам, подписи за кандидатов в Президенты в 2001 году собирало 6 инициативных групп, местные активисты баллотировались кандидатами в Парламент. Тогда были предприняты попытки, впервые, на проведение пикетов и именно тогда было принято решение исполкома, которое остается в силе и по сей день, об определении мест для проведения митингов, пикетов и т.д. Ими стали, как издевательство не только над людьми, но и над здравым смыслом – парк, который находится за чертой города, а также городской стадион, который также размещен в значительном отдалении от компактного расселения людей. Попытки оспорить данное решение успеха не имели. А сами жители 8-тысячного провинциального городка, вряд-ли рискнут таким образом привлекать внимание в проблемам, которые не исчезают, а накапливаются и накапливаются.

